



## Bijdrage raadsvergadering 17 december 2009

### agendapunt 15: vaststelling bijgesteld dekkingsplan begroting 2010 en meerjarenbegroting

Voorzitter,

In de commissie Bestuur en Middelen hebben wij in onze eerste reactie hierover geuit. Wij blijven ook nu nog bij deze reactie.

Het is een blamage voor de gemeente dat het zover heeft kunnen komen ondanks alle adviezen die op dit punt bekend waren.

Het gaat niet alleen om de cijfertjes en de gevolgen daarvan voor de gemeente en voor de organisatie. Geloofwaardigheid, vertrouwen en betrouwbaarheid zijn in het geding.

Naar aanleiding van het voorstel hebben wij een tiental vragen gesteld die zijn beantwoord. Uit de antwoorden maken we op dat de bezuinigingsposten die nu naar voren worden gehaald in principe dezelfde stelposten zijn als in het oorspronkelijk dekkingsplan. Daar verandert niets aan. Er worden bezuinigingsbedragen voorgesteld waarvan het realiteitsgehalte onduidelijk is omdat iedere concrete invulling ontbreekt.

U stelt aan de raad voor om in 2010 en de jaren daarna per jaar een half miljoen extra te bezuinigen op de organisatie, cultuur en educatieve voorzieningen. Hoe de invulling hiervan zal zijn hangt nog helemaal in de lucht. Ook de bestuursopdracht en de plan van aanpak zoals door de raad gewild zal hier op korte termijn geen duidelijkheid in geven, zo verwachten wij.

Opnieuw willen we benadrukken dat u ook de agenda van de nieuwe raad en het nieuwe college nu al aan het invullen bent: U bent dus over uw eigen graf heen aan het regeren voor de komende 4 jaar. U maakt een plan van aanpak, af te ronden 1 maand voor de verkiezingen, op basis waarvan u de realisatie van de bezuinigingen gaat monitoren? Zo wordt in de conceptbrief aan de provincie gesteld.

Daarnaast wordt een extern bureau ingeschakeld om het amendement van de raad uit te voeren. Een externe partij die de grootste vraagstukken van de afgelopen jaren nu binnen 2 maanden moet gaan oplossen, c.q. daartoe een aanzet moet geven? Hoe geloofwaardig is dit voorzitter?

Graag willen we van u horen hoe groot het budget voor deze opdracht zal zijn. Een schatting hiervan is informatief; gezien de aanbesteding kan dit ook vertrouwelijk gebeuren.

Hebben we een alternatief?

Onze fractie vindt van wel. Dat alternatief hebben we als alternatieve dekkingsplan ingediend. Belangrijkste kenmerk hiervan: Haal u eerste "winst" uit een aanzienlijke besparing op de niet-structurele taken. Dat betekent een onmiddellijke stop op het inhuren van externe krachten. Dat betekent ook het niet invullen van de vacatureruimte. Ik heb laatst iemand horen bevestigen dat een vacaturestop op dit moment het probleem van de 6 ton per jaar bezuinigen die wij voor staan in de bedrijfsvoering, makkelijk gehaald kunnen worden. We hebben gevraagd naar de actuele vacatureruimte. Men kon ons dat niet vertellen.



We hebben gevraagd naar de omvang van de niet-structurele formatie (project en niet-projectgebonden). We hebben een gedeeltelijk antwoord gekregen. De vraag blijft staan.

We zeggen met nadruk de eerste winst: namelijk een **concrete bezuinigingstaakstelling** afkondigen voor 2010. Deze taakstelling nemen we op tot en met 2013. Maar omdat we zo meteen met een nieuwe raad te maken krijgen geven we tevens aan dat deze nieuwe raad zelf kan beslissen of zij deze 6 ton per jaar ook na volgend jaar gaat waarmaken of dat ze met andere voorstellen komt.

Na de begrotingsbehandeling komen nu andere overwegingen naar voren die een rol gaan spelen, zeker gezien het oordeel van de provincie. Het project Bruisend Dorpshart en de financiële informatie die op dit moment beschikbaar is gekomen nodigen ons ertoe uit om extra op de rem te trappen. Het beslag wat dit project de komende jaren op onze financiële situatie zal leggen zal groot en ook onzeker zijn. Wij vinden dat we met de huidige plannen voor het project Bruisend Dorpshart onaanvaardbare risico's dreigen te nemen. Precieze inschatting hiervan kan het College niet geven. Hoe moeten we dan in alle eerlijkheid aan de inwoners vragen of zij solidair met ons, het bestuur, willen zijn zoals het CDA heeft gevraagd?

Voorzitter, we komen tot de volgende samenvatting:

Het conceptbesluit beoogt de vaststelling van een nieuw bijgesteld dekkingsplan. Met dit dekkingsplan gaan wij niet akkoord om de volgende redenen:

1. In paragraaf IX van dit dekkingsplan wordt ca. een half miljoen aan stelposten opgevoerd die o.i. geen inzicht geven in haalbaarheid en gevolgen voor de organisatie.
2. Wij vinden een taakstellende bezuiniging voor het inhuren van extern personeel, inclusief een vacaturestop, van 6 ton een duidelijke richtinggevende bezuiniging. Mocht dit echt tot problemen leiden in de uitvoering van belangrijke taken in de organisatie dan nemen we aan dat het College hiervoor specifiek terugkomt naar de raad. In feite betekent dit een preventieve controle van de raad op dat wat het College uitvoert.
3. Wij vinden de extra belastingverhoging OZB onaanvaardbaar gezien de ondoorzichtigheid van de financiële situatie van de gemeente.
4. Gezien de te verwachten financiële lasten voor het Bruisend Dorpshart vinden wij dat het nu echt tijd wordt om allereerst daar een pas op de plaats gemaakt moet worden. In dat geval zouden de bezuinigingen

Voorzitter, het tweede deel van het besluit betreft de vaststelling van een brief namens de raad aan de provincie. U begrijpt dat wij anders over de inhoud van deze brief denken. Bij amendement stellen wij voor dat in deze brief in ieder geval aangetekend wordt dat in deze raad de fracties van de PvdA en GroenLinks om hun moverende redenen niet hebben ingestemd met het onderhavige dekkingsplan.

Wij vinden belangrijk dat de Provincie een zo getrouw mogelijk beeld krijgen van de discussies en de overwegingen in deze raad.

Tot slot, voorzitter hebben wij in de commissievergadering een signaal afgegeven over hoe wij denken over de inspanningen van de portefeuillehouder in deze hele kwestie. Ook in deze blijven wij bij onze oproep: met alle respect en waardering voor de inspanningen op velerlei terreinen vragen wij aan de portefeuillehouder om de eer aan zichzelf te houden en



te vertrekken. Deze oproep hebben wij, Partij van de Arbeid en GroenLinks, vervat in de volgende motie: (*En die zal ik nu voorlezen:*)

**De raad van de gemeente Loon op Zand in vergadering bijeen d.d. 17 december 2009 ;**

**overwegende:**

- dat ondanks een dringend advies vanuit de beheerders van het gemeentefonds en vanuit het VNG om tot een sluitende begroting te komen in 2010, dit advies door de portefeuillehouder ten onrechte niet uitgevoerd is;
- dat ondanks het advies van de beheerders van het gemeentefonds om behoedzaamheid te betrachten bij het opstellen van de begroting 2010 en de meerjarenraming 2011-2013, deze behoedzaamheid niet in de begroting tot uitdrukking is gebracht;
- dat de portefeuillehouder had kunnen weten dat in geval de begroting in 2010 niet sluit preventief toezicht zal gelden, tenzij de meerjarenbegroting reëel in evenwicht is (reëel, d.w.z. niet met een taakstellende / richtinggevende bezuiniging in evenwicht gebracht, wat in Loon op Zand van toepassing was);
- dat de portefeuillehouder in de commissie Bestuur en Middelen aan heeft gegeven navraag gedaan te hebben bij de provincie over de eis van sluitendheid van de begroting en de provincie aangegeven zou hebben dat het ook mogelijk is om het laatste jaar sluitend te maken, maar nu blijkt dat deze navraag niet heeft plaats gevonden, dan wel zich beperkt heeft tot een moment in de ambtelijke voorbereiding;
- dat de portefeuillehouder ondanks een dringende vraag van de PvdA tijdens de begrotingsbehandeling om navraag te doen bij de provincie op de kans dat Loon op Zand onder preventief toezicht zal worden geplaatst én de toezegging van de portefeuillehouder naar aanleiding van deze vraag, deze toezegging niet is nagekomen;
- dat in het voorliggende preadvies opnieuw sprake is van stelposten om de begroting van 2010 sluitend te maken, d.w.z. niet met een taakstellende bezuiniging / richtinggevende bezuiniging in evenwicht is gebracht de kans wederom aanwezig is dat het dekkingsplan opnieuw niet goedgekeurd zal worden;
- dat op dit moment geen actueel inzicht gegeven kan worden in de financiële positie van de gemeente rekening houdende met risico's die op de gemeente afkomen (cf. memo van het College van B&W, 16 dec. 2009);

**stelt vast dat:**

- dat de wethouder de raad onvolledig, onzorgvuldig en onjuist heeft ingelicht over de te verwachten eisen die aan een begroting en meerjarendeckking kunnen worden gesteld;
- dat concreet inzicht in de financiële positie van de gemeente voor de komende jaren ontbreekt;

**besluit:**

het vertrouwen in de portefeuillehouder, de heer H. Waijers, op te zeggen en gaat over tot de orde van de dag.

Wij vermoeden dat deze motie niet door de meerderheid van deze raad zal worden gedeeld. Toch handhaven wij deze motie om nu en voor later aan te geven waar de grenzen volgens ons nu eigenlijk horen te liggen in de omgang met de raad. Wij maken hier geen vrienden mee zo vlak voor de verkiezingen zo is ons waarschuwend meegedeeld. Of jullie staan straks buitenspel bij de collegevorming, zo wordt betoogd.

**Ontvrienden** is het woord van het jaar. Voorzitter, misschien zullen wij "ontvriend" worden, maar dan zij het zo. Voorop staat de toekomst van deze gemeente De verkiezingen wijzen wel uit wie wie het eerst aan de onderhandelingstafel uitnodigt.

Dank u wel.